



VERGADERING DD. 20171218

Rek Nr: 652-8108101-50

Gespreksverslag Actief Terhagen met de programmacoördinator en de gedeputeerde van de provincie aangaande de sanering van de Kleiputten van Terhagen.

Aanleiding voor het gesprek :

Naar aanleiding van het MER heeft de provincie gemerkt dat het nodig is om beter te communiceren omdat er nog veel onduidelijkheden zijn.

Daarom nodigen zij in een consultatieronde, verschillende belangengroepen uit voor een bilateraal gesprek waarbij het de bedoeling is dat zij vooral luisteren en capteren wat de belangengroepen, waaronder Actief Terhagen, de wandelaars, de mountainbikers, de bewoners van de Bosstraat, Natuurpunt, ..., belangrijk vinden. Het is de bedoeling dat Actief Terhagen duidelijk is in wat zij zien zitten en wat niet.

Bovendien is het de bedoeling dat er een wederzijds vertrouwen opgebouwd wordt en dat er transparantie is. In een tweede fase zullen die lijstjes, tezamen met de visie van de provincie, met elkaar in verbinding gebracht worden om de best mogelijke oplossing voor het gebied te vinden.

Dit gesprek ging door op 18 december 2017 in De Schorre in Boom.

Aanwezig voor Actief Terhagen : Jan, Diane, Patrick, Luc, Joeri, Bart VK, Bart V, Arnout, Bruno en Curd.

Aanwezig voor de provincie : Jan Weverberg, volgt het Strategisch Project op voor de Rupelstreek en Rik Röttger, gedeputeerde provincie Antwerpen.

Betrokken partijen.

De partijen die betrokken zijn bij het project zijn, naast de eerdergenoemde belangengroepen, de provincie, Waterwegen en Zeekanaal (nu: De Vlaamse Waterweg nv), de gemeente Rumst, de BAM (indien de onderhandelingen tot een goed einde gebracht worden). Aangezien 90 % van het gebied op grondgebied Rumst ligt, is de inspraak van de gemeente Boom beperkt.

Doel van het project.

De provincie wenst de sanering vooral op een snelle en kostenefficiënte manier aan te pakken en wenst op het einde van de rit een groen recreatief gebied te bekomen. De provincie is er formeel in dat het gebied niet zal volgebouwd worden of een uitbreiding zal worden van Tomorrowland.

Het doel van de provincie is een landschapsontwerp te creëren zodat het na sanering ook kan blijven functioneren als groengebied met recreatiemogelijkheden. De groene ruimte en de natuurwaarde gaan belangrijk zijn en het zal een laagdynamisch gebied zijn. Het is dus ook niet de bedoeling daar heel veel verkeer naartoe te trekken.

Hierbij wordt gestipuleerd dat een golfterrein geen laagdynamisch karakter noch een grote natuurwaarde heeft vanuit het perspectief van de provincie. Tenzij er vanuit het participatietraject blijkt dat iedereen een golf wenst,



VERGADERING DD. 20171218

Rek Nr: 652-8108101-50

zal dat herbekeken worden, maar de provincie is niet langer vragende partij. De logica voor een golf kwam voort uit het idee dat een eventuele exploitant van het golfterrein een deel van de kosten zou kunnen dragen. Als een deel van de kosten gedragen kan worden door de BAM die de gronden levert voor de verondieping, is er geen exploitant nodig en kan het gebied morfologisch voldoen aan de wensen van de partijen die nu van het gebied gebruikmaken.

Het parkgebied dat in De Schorre verloren gegaan is en dat gezocht wordt door de bewoners van de Bosstraat en andere groepering (o.a. Chiro), kan gevonden worden in de kleiputten van Terhagen.

Actief Terhagen heeft een voorkeur voor een "bos", eerder dan voor een "park".

Ingeval er geen akkoord met de BAM komt, zullen er elders gronden moeten gezocht worden, in welk geval de gronden waarschijnlijk zullen moeten gekocht worden. Dit kan ook, maar dit zal betekenen dat het langer zal duren en het moeilijker te organiseren zal zijn.

Hoewel er niets concreet is, zijn er aannemers die grondverzet willen organiseren maar die hebben niet dezelfde omvang en zijn ook geen overheidspartner.

De prijs van gronden fluctueert. Indien gronden van elders moeten gehaald worden zullen deze, door de grote hoeveelheid die op korte tijd benodigd is, als "schaars goed" beschouwd worden. Een langzamere opvulling zou het in dat geval weer betaalbaar maken maar de volumes die nodig zijn voor een naakte sanering maken dat deze heel lang zal duren en dat ook de coördinatiekosten en de logistieke kosten de pan uit gaan swingen, wat een bottleneck zal betekenen voor de verdere ontwikkeling van dit gebied.

Daarom wil de provincie met de BAM werken.

Afwatering.

Er is veel water in het gebied. Er loopt ook een beek door. Door alles op te hogen gaat de waterhuishouding door elkaar gegooid worden. Dat dit een probleem kan betekenen voor Terhagen is door de provincie onderkend. Er zijn wel aanzetten tot oplossingen maar technische tekeningen en een volledige oplossing zijn er hiervoor nog niet.

Dit zal in het MER zitten. Het MER zal opnieuw opgemaakt worden op basis van de participatiegesprekken. De waterhuishouding zal mee moeten bestudeerd worden.

Ook qua natuurwaarde is water heel belangrijk. Natuur en Bos en Natuurpunt vragen de creatie van "natte natuur". Daar heeft Actief Terhagen ook al een gemeenschappelijk standpunt. Ook daarvoor is de watertafel en hoe het één naar het andere loopt zeer van belang, maar daar kan momenteel nog geen goed antwoord op gegeven worden.

Als het stuk van Altrak, dat niet in het project zit en ook niet bestudeerd is, als enige niet opgehoogd wordt, zal al het water zich daar verzamelen. Het is dus niet alleen het gebied dat opgehoogd wordt, dat onderzocht wordt, maar er zal ook aandacht gegeven worden aan het omliggende.

Dit zit vastgeklikt in de formele procedure en indien dit niet gebeurt, zullen niet de nodige vergunningen afgeleverd worden. De gemeente Rumst heeft hier trouwens ook al op gewezen.



VERGADERING DD. 20171218

Rek Nr: 652-8108101-50

Vervuiling.

Hoewel er ooit een metaalverwerkend atelier gestaan heeft, is in de zone van Altrak niet gepeild naar vervuiling. Het is goed mogelijk dat hier op diepte nog vervuiling zit die, door het veranderen van de waterhuishouding, met ondergrondse stromen meegenomen wordt. Logischerwijze zou dit gebied mee in het definitieve MER moeten opgenomen worden.

Dit is een relatief technisch probleem dat wordt genoteerd en voorgelegd aan de collega's van de provincie om te bekijken in hoeverre dit nodig is.

Oudere mensen, die hier al heel hun leven wonen, beweren ook dat er nog oudere stortplaatsen bestaan waarvan de provincie niet op de hoogte is en waarvan in het MER geen sprake is. Zo zou er onder andere nog een autostort binnen het projectgebied liggen.

Voor de provincie lijkt het sterk dat er, als je de onderzoekspunten uit de studie bekijkt, er nog ergens een autostort zou liggen dat niet ontdekt geweest is, maar men is wel nog van plan om met de burens te gaan spreken.

Het is niet duidelijk of er boven de stortingen nog pijpen moeten gestoken worden om stortgas te laten ontsnappen. Ook is het niet duidelijk of het aanleggen van de sarcofaag het probleem van het vervuilde water volledig oplost of dat de uitspoeling zich toch nog voortzet zodat blijkt dat er aan de meetpunten toch nog lozingen zijn en men verplicht is om een permanente zuivering te installeren.

Aanvoerroutes.

De route via de Polder heeft de voorkeur. Er zal een vlottende kade komen. Of die later zal verwijderd worden is nog een vraag. Die kan eventueel ook nog een toeristische of andere waarde krijgen.

Nabestemming.

In hoeverre het gehele gebied opgevuld wordt, hangt gedeeltelijk af van wat de verschillende partijen wensen. Als je de eisen van bv. Agentschap voor Natuur en Bos en dat soort spelers buiten beschouwing laat, starten we momenteel van een blanco blad dat zal ingevuld worden aan de hand van de wensen van de in de participatie geconsulteerde partijen. Met die informatie kan de provincie dan puzzelen en tekenen.

In het gebied zal in de toekomst ook ruimte zijn voor mountainbikers, ⁷ maar zij zullen zich wel aan de regels moeten houden. Zelf padjes aanleggen zal er niet meer bij zijn. Zij zeggen dat de provincie hen iets gaat afnemen, maar er is nooit iets geweest want ze waren illegaal bezig. Het mountainbiken past wel in de wil van de Schorre om meer rond wielrennerij te doen.

Actief Terhagen is er voorstander van om het terrein heuvelachtig te laten, wat zowel voor de mountainbikers als de wandelaars attractief is. Zo ook op het eerder al opgespoten stuk waar na 20 jaar nog steeds amper een boom groeit. Liefst zou daar wat vruchtbaardere grond op gestort kunnen worden zodat het daar ook wat groener wordt. Dit zou door de gemeente ook gevraagd zijn.

Misschien is het een optie om het opgespoten zand dat er nu ligt opzij te duwen en heel dat deel af te dekken met een nieuwe laag. Op die manier wordt het hoogteverschil minder.

Voor de provincie is het uitzicht van een biljartlaken niet meer aan de orde. Langs alle kanten komt de vraag om



VERGADERING DD. 20171218

Rek Nr: 652-8108101-50

het terrein geaccidenteerd te laten of maken.

Het type begroeiing dat men wil, hangt af van welk type grond men heeft. Arme grond wordt in de natuur vaak hoog aangeschreven omdat daar dikwijls de meest zeldzame planten groeien, maar dat is net wat we samen willen bekijken, hoe we de mozaïek kunnen gaan bepalen. Dat is redelijk uniek dat je dat zo kan doen. Dit zal natuurlijk wat technische implicaties hebben voor de persoon die de sanering gaat coördineren want dat betekent dat die een nogal strenge en moeilijke selectie moet doen op de gronden die hij aanvoert. Er wordt, onder andere door de jeugdbewegingen, gevraagd naar open plekken, maar het MER gaat er wel vanuit dat er herbebest wordt. De open ruimtes zouden eventueel ook kunnen voorzien worden tussen de Rupel en de Kapelstraat.

Actief Terhagen begrijpt dat de visput een probleem is, maar dat stuk is het meest toegankelijk voor wandelaars en mensen die de doorsteek naar Reet willen maken. Daarom zou AT willen dat het Keibrekerspadij gevestigd blijft, zowel van de opvulling als van het vrachtverkeer. Dit voor zowel het recreatieve als functionele gebruik ervan.

De provincie wil bekijken wat het betekent als de Hoogstraat versterkt wordt. Als deze heel breed mag worden, dan kan men hier heel wat grond kwijt, wat goed is voor de betaalbaarheid, maar dat moet dan ook gewenst zijn. Als er te veel opgevuld wordt richting visput, dan blijft er niet veel tussenruimte meer over. De wens is wel dat de Hoogstraat behouden blijft en een versterking is dan gewenst. Als AT vindt dat ook het Keibrekerspadij gevestigd moet blijven, dan zal de provincie daar rekening mee houden.

Wat de visput betreft is er de vraag of die moet behouden blijven. Voor de visclub is het belangrijk dat zij ergens kunnen vissen. Waar dat gebeurt in het gebied is van minder belang.

AT vraagt zich af waarom er, tussen Molleveld en de Bosstraat, in de voorlopige plannen niet tot aan de Kapelstraat gegaan wordt zodat er van de gelegenheid gebruik gemaakt kan worden om deze te verbreden en vernieuwen en dat er ook iets aan de sluisstorten kan gedaan worden en de mensen die er wonen wat ademruimte krijgen.

Hier hebben de vertegenwoordigers van de provincie geen zicht op maar ze zien hier wel wat opportuniteiten, waarbij wel rekening moet gehouden worden dat de afwatering van het gebied naar de Rupel langs hier gebeurt.

Actief Terhagen vindt dat het aanleggen van de loskade aan de Polder aangegrepen dient te worden om er een positief verhaal van te maken. Hier is een mogelijkheid om op de Rupel meer waterrecreatie te krijgen en het gebied toeristisch interessanter te maken, eventueel met wildkampeerplekken of blokhutten. Het hele gebied zou ook tezamen met de Schorre kunnen gepromoot worden als een groot uniek gebied waar men vrij kan in rondwandelen. Als geweten is dat men in de Schorre kan parkeren en dan te voet het gebied ingaan, hoeft er geen extra parking aangelegd te worden.

Of er begrazing van runderen kan overwogen worden, hangt af van de keuze van de biotoop.

Het zou interessant zijn om, indien de visput op de huidige locatie wegvalt, ervoor te zorgen dat het gebied duidelijk afgebakend is en niet meer toegankelijk met de auto, dit om het sluisstorten tegen te gaan. Ook achter



VERGADERING DD. 20171218

Rek Nr: 652-8108101-50

de Piet Van Akenstraat zou er misschien best een afsluiting komen om het sluikestorten te bemoeilijken.

Er gaan stemmen op om de Hoogstraat door te trekken. Dit met het idee om de natuur te scheiden van de recreatie.

Onder andere de gemeente Rumst zou voorstander zijn om de Hoogstraat door te trekken richting Reet. Moest het zo zijn dat het Keibrekerspad toch wegvalt, dan zou dit wel zijn nut hebben, maar Actief Terhagen is hier zeker geen voorstander van.

Veel zal afhangen van hoeveel er opgevuld wordt.

De vraag rijst of alle gronden gebruikt dienen te worden? Dit zal een economische afweging zijn.

Nul-tarief is het gebruik van 4,5 miljoen kubieke meter. Als de provincie dat daar niet in kwijt geraakt, dan blijven er kosten over en zullen die gronden elders moeten worden gestort. Actief Terhagen wil niet alle grond langs de Hoogstraat, de Bosstraat wil niet alle grond aan de andere kant ... de provincie wil komen tot een oplossing die maatschappelijk aanvaardbaar is.

Ook de toekomstige generaties moeten zich hierin kunnen vinden en het is de bedoeling dat er een blijvende participatie is, waarbij er misschien binnen 20 jaar opnieuw rondetafelgesprekken georganiseerd worden waarbij zaken kunnen omgegooid worden, maar het huidige gebruik krijgt voorrang.

De zekerheid dat er komt wat er gevraagd wordt, geldt maar in zoverre de volgende politici niet het roer omgooien.

Het feit dat er meerdere groepen mensen bij betrokken worden, creëert wel een groot draagvlak.

De kleur op het gewestplan is uiteindelijk minder belangrijk dan het erkennen van dit draagvlak. Eenzijdig opblazen van afspraken zal dan zeker leiden tot een breed protest.

Waar er oorspronkelijk gedacht werd dat het gehele gebied, ook het gebied van Wienerberger, zou kunnen opgevuld worden, is de samenwerking met Wienerberger verloren gegaan omdat er geen consensus kon bereikt worden over een aan te leggen tunnel in de Nieuwstraat

Of er een rapport is van de haalbaarheidsstudie voor de morfologie die 4 jaar geleden gevraagd is, is niet geweten. Het is zelfs niet duidelijk of die er ooit geweest is. Dit zal nagekeken worden.

Het vervolg van het proces :

Momenteel wordt er gewerkt aan een website omdat het belangrijk is dat iedereen over dezelfde informatie beschikt.

De bilaterale gesprekken zullen voortgezet worden.

Er zal een afspraak gemaakt worden om elkaar in februari terug te zien.

“Startschot” bij de ondertekening van het contract met de BAM.

Er wordt verwacht dat het 2020 zal zijn vooraleer er echt gewerkt kan worden.

Besluitvorming en aanvraag vergunningen, formele procedure die doorlopen dient te worden, maar die, wat de provincie betreft, zo kort mogelijk dient gehouden te worden.

Ook na de sanering is het de bedoeling dat de stakeholders betrokken zullen blijven bij de verdere ontwikkeling en beheer van het gebied.